

**Prot. 4420 del 23.05.2019**

**VERBALE DI SVOLGIMENTO DELLA GARA**

OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. tramite l'utilizzo del sistema MePa di Consip con Richiesta di Offerta (RDO) per l'affidamento dell'incarico professionale di supporto al RUP per l'attività di verifica della progettazione definitiva relativamente ai lavori di "Realizzazione nuovo Centralized Compounding Centre e Centro Logistica".

CIG: 78564378E7 - CUP: E48I17000040009

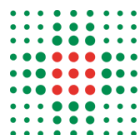
RDO MEPA N. 2265208

**IV<sup>a</sup> SEDUTA PUBBLICA DI GARA del 23.05.2019**

**Comunicazione esito verifica delle offerte anomale e proposta di aggiudicazione ai sensi, rispettivamente, degli artt. 97, comma 3 e 32 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.**

Premesso che:

- 1) che con provvedimento a contrarre del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 2784/2019 del 01/04/2019 è stata indetta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. una procedura negoziata (art. 36 comma 2 lett. b) D.Lgs 50/2016 e s.m.i.) relativa all'oggetto sopra indicato;
- 2) che, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, ai fini della congruità delle offerte sia i punteggi attribuiti all'offerta economica che la somma dei punteggi attribuiti agli altri elementi di valutazione, non devono risultare pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella documentazione di gara;
- 3) che la *lex specialis* di gara prevede, quale punteggio massimo da attribuire alle caratteristiche e alle metodologie tecniche, complessivi 70 punti mentre, per l'elemento prezzo ha previsto un punteggio massimo di 30 punti, sicché, in applicazione del suddetto art. 95, comma 3, l'anomalia delle offerte sarebbe risultata ove i punteggi fossero risultanti entrambi pari o superiori rispettivamente a 56 e a 24;
- 4) che durante la seduta pubblica del 08.05.2019 (di cui si richiama per intero il relativo verbale Prot. 3874 del 08.05.2019), si è accertato che tre delle offerte presentate hanno superato i predetti punteggi di congruità e, in particolare, quelle di:
  - a) NO GAP CONTROLS
  - b) ASACERT S.R.L.
  - c) BUREAU VERITAS ITALIA SPA



**Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio**

- 5) che ai fini della prosecuzione delle operazioni di gara, si è ritenuto di dover procedere alla richiesta delle giustificazioni, per la valutazione dell'offerta anomala, all'operatore economico miglior offerente, così come richiesto dal disciplinare di gara al fine di verificare la congruità, serietà e sostenibilità dell'offerta medesima.
- 6) immediatamente con nota prot. 3875 del 08.05.2019, l'operatore economico, No Gap Controls srl, è stato invitato, attraverso il sistema di comunicazioni offerto da MePa Consip, a fornire per iscritto le giustificazioni relative all'offerta presentata;
- 7) l'operatore economico, No Gap Controls srl ha prodotto i documenti giustificativi con nota del 15.05.2019, agli atti del servizio 0004147/2019 del 16/05/2019.
- 8) Che in data 17.05.2019 in seduta riservata (come da verbale prot. 4163/2019 del 17.05.2019) il Responsabile del Procedimento ha compiuto le opportune valutazioni ritenendo l'offerta congrua, seria e sostenibile così come previsto dall'art. 97, comma 1 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 9) Che, pertanto, alla luce delle valutazioni svolte il RUP ha ritenuto le giustificazioni prodotte dall'operatore economico sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata;

Tutto ciò premesso,

Addì 23 (ventitrè) maggio 2019 alle ore 16:00 presso l'Ufficio Tecnico dell'IRST srl – via Piero Maroncelli 40 Meldola (FC), sono presenti:

Geom. Lorenzo Milanese

Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Matteo Battistini

Componente della Commissione

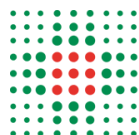
Dott. Emanuele Zavoli

Componente della Commissione e segretario verbalizzante

Non è presente alcun operatore economico.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la **IV<sup>a</sup> seduta pubblica** di gara e procede alle operazioni di rito. Accertata la congruità e l'attendibilità dell'offerta (come da verbale richiamato in premessa) e in considerazione di quanto riportato nel verbale della terza seduta pubblica (prot. 3874 del 08.05.2019), la graduatoria risulta quindi essere la seguente:

Ditta	Punteggio Totale	Graduatoria
NO GAP CONTROLS	98,59	1



**Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio**

<b>ASACERT S.R.L.</b>	<b>92,00</b>	<b>2</b>
<b>BUREAU VERITAS ITALIA SPA</b>	<b>85,27</b>	<b>3</b>
<b>PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL)</b>	<b>79,53</b>	<b>4</b>
<b>DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI</b>	<b>63,82</b>	<b>5</b>

La Commissione dichiara, pertanto, che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della procedura di gara in oggetto risulta quella presentata dal concorrente No Gap Controls s.r.l. con sede in Via Corazza n.3 - Bologna (BO) (P.IVA/C.F. 01974031203) e, pertanto, propone l'aggiudicazione dell'appalto in favore dello stesso ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per il prezzo complessivo di € 31.670,730 oltre Iva e cpa.

Si procede quindi ad attribuire lo stato di aggiudicazione provvisoria sul sistema Mepa a favore del concorrente No Gap Controls s.r.l..

L'aggiudicazione avverrà con apposita determinazione in base a quanto stabilito dall'art. 33 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Delle operazioni di gara in questione si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene come di seguito sottoscritto.

Alle ore 16:20 la seduta pubblica viene tolta.

Letto, confermato, sottoscritto.

F.to Il Presidente della commissione giudicatrice -Geom. Lorenzo Milanese

F.to Componente - Ing. Matteo Battistini

F.to Componente e segretario verbalizzante - Dott. Emanuele Zavoli