

Prot. 3874 del 08/05/2019

VERBALE DI SVOLGIMENTO DI GARA

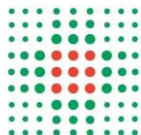
OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. tramite l'utilizzo del sistema MePa di Consip con Richiesta di Offerta (RDO) per l'affidamento dell'incarico professionale di supporto al RUP per l'attività di verifica della progettazione definitiva relativamente ai lavori di "Realizzazione nuovo Centralized Compounding Centre e Centro Logistica".

CIG: 78564378E7 - CUP: E48I17000040009

IIIª SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 08.05.2019 – RDO MEPA N. 2265208

Premesso:

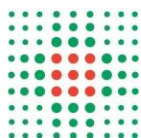
- 1) che con provvedimento prot. 1540 del 26/02/2019 si è disposto di espletare un'indagine esplorativa di mercato per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura in argomento (avviso prot. 1563 del 27.02. 2019);
- 2) che con verbale di sorteggio delle istanze di manifestazione di interesse per il servizio in oggetto, prot. 2184 del 18/03/2019 conservato agli atti dell'uffici, sono stati individuati gli operatori economici da invitare alla procedura in oggetto;
- 3) che con provvedimento a contrarre del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico Prot. 2784/2019 del 01/04/2019 ad oggetto: *"procedura negoziata (art. 36 comma 2 lett. b) D.Lgs 50/2016 e s.m.i.) per l'affidamento dell'incarico professionale di supporto al RUP per attività di verifica della progettazione definitiva relativamente ai lavori di "Realizzazione nuovo Centralized Compounding Centre e Centro Logistica" – provvedimento a contrarre, approvazione documenti ed indizione della procedura di gara"* è stata indetta la gara di cui trattasi ed è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- 4) che la presente procedura, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i., è interamente svolta attraverso la piattaforma telematica MePa di Consip ed è stata identificata con il numero di registro di sistema: 2265208;
- 5) che il termine di presentazione dell'offerta è stato fissato per le ore 09:00 del 15.04.2019;
- 6) che prima dell'apertura delle buste, la stazione appaltante, monitorando le offerte presentate accedendo alla scheda *"Buste Presentate"* presente nel dettaglio bando



della gara telematica, ha constatato che entro il termine di cui al punto 5) sono pervenute n. 5 offerte da parte dei seguenti Operatori Economici:

#	Denominazione concorrente	Data presentazione offerta
1	ASACERT S.R.L.	12/04/2019 15:01:07
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	12/04/2019 12:59:59
3	DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI	12/04/2019 15:44:26
4	NO GAP CONTROLS	12/04/2019 18:42:15
5	PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL*)	12/04/2019 15:46:44

- 7) che la procedura di gara verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo l'art. 95 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- 8) che con atto del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 3390 del 18 aprile 2019 è stato nominato il Seggio di gara;
- 9) che con atto del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 3392 del 18 aprile 2019 è stata nominata la Commissione Giudicatrice;
- 10) che con verbale prot. n. 3514 del 23/04/2019 è stata formalizzata la I° seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione amministrativa;
- 11) che il seggio di gara ha ritenuto di sospendere la prima seduta in quanto tra la documentazione amministrativa prodotta dal DOTT. ING. ARCH. BERNARDO VANELLI nella Parte II: Informazioni sull'operatore economico del DGUE alle sezioni:
 1. C: INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI (Articolo 89 del Codice - Avvalimento) non è stata fornita risposta alla domanda: L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV e rispettare i criteri e le regole (eventuali) della parte V?
 2. D: INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO (ARTICOLO 105 DEL CODICE - SUBAPPALTO) non è stata fornita risposta alla domanda: L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?
- 12) che nella comunicazione di richiesta di documentazione prot. 3516/2018, inviata in data 23/04/2019 tramite la sezione "comunicazioni" presente sulla piattaforma MePA di Consip ed elaborata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs 50/2016 e s.m.i., è

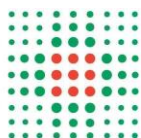


stato concesso alla Ditta un termine (3 giorni, come da art. 10 del disciplinare di gara, ovvero fino al 29 aprile 2019) per procedere all'integrazione;

- 13) che in data 23/04/2019, agli atti prot. 3532/2019, l'operatore economico ha integrato la documentazione di gara richiesta, inviando il documento richiesto.
- 14) che il giorno 03.05.2019, seduta rinviata per impegni improcrastinabili della Commissione, alle ore 10:00 presso lo studio del RUP – via Piero Maroncelli 40 Meldola (FC), in seduta pubblica, il Seggio di Gara ed il Presidente della Commissione Giudicatrice hanno dato atto, come da Verbale di Gara Prot. 3742 del 03/05/2019 dell'ammissione dell'operatore economico offerente a seguito dell'esito positivo del soccorso istruttorio e all'esito della verifica della documentazione dell'ammissione degli operatori economici offerenti;
- 15) che nella medesima seduta, si è proceduto all'apertura della busta virtuale "Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi ed alla verifica del contenuto rispetto a quanto richiesto nel bando/disciplinare; conseguentemente ne è stata disposta l'ammissione riscontrata la completezza e regolarità della documentazione amministrativa e la presenza della documentazione tecnica richiesta;
- 16) che con provvedimento del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 3747 del 03.05.2019 è stato disposto di ammettere al termine della valutazione della documentazione amministrativa della gara in oggetto gli operatori economici partecipanti alla procedura medesima, come sotto riportato:

N.	Denominazione concorrente	ESITO
1	ASACERT S.R.L.	ammesso
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	ammesso
3	DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI	ammesso
4	NO GAP CONTROLS	ammesso
5	PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL*)	ammesso

- 17) in data 03.05.2019 in seduta riservata (verbale Prot. 3768 del 03/05/2019), un'apposita Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico ai sensi del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i con provvedimento prot. 3392 del 18 aprile 2019, ha proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica contenute nella busta virtuale "B - Offerta Tecnica" e all'assegnazione di relativi punteggi;



18) con nota prot. 3785 del 03 maggio 2019 mediante il sistema di Comunicazione messo a disposizione dalla piattaforma MePa è stata comunicata la data della terza seduta pubblica fissata per le ore 16:00 del 08.05.2019;

Tutto ciò premesso,

Il giorno 08 maggio 2019 alle ore 16:00, presso lo studio del RUP – via Piero Maroncelli 40 Meldola (FC), sono presenti:

Dott. Americo Colamartini	Presidente del Seggio monocratico e RUP della gara
Geom. Lorenzo Milanese	Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Matteo Battstini	Componente Commissione Giudicatrice
Dott. Emanuele Zavoli	Componente Commissione Giudicatrice e Segretario verbalizzante

Non è presente alcun operatore economico.

Il Presidente della Commissione, prima di procedere allo sblocco delle offerte economiche, dà lettura dei punteggi attribuiti in fase di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al verbale del 3.05.2019 agli atti prot. 3768 del 03/05/2019, dal quale si evince quanto segue:

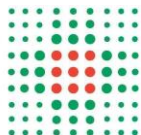
DITTA	Totale punteggio tecnico	ESITO
ASACERT S.R.L.	62,00	Ammessa
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	59,37	Ammessa
DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI	36,18	Ammessa
NO GAP CONTROLS	70,00	Ammessa
PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL*)	56,37	Ammessa

Avendo i concorrenti superato il punteggio soglia di 36 punti previsto all'art. 13 del Disciplinare di gara, i sopra citati concorrenti sono ammessi al prosieguo del procedimento di gara.

Subito dopo si procede sul portale MePa ad attribuire lo stato conforme ("approvato") alla documentazione tecnica degli operatori economici partecipanti/offerti ammessi, all'inserimento dei punteggi tecnici e alle operazioni di chiusura della fase di valutazione tecnica seguendo le istruzioni del portale MePa.

Successivamente, il Presidente della Commissione procede allo sblocco delle offerte economiche e all'apertura della relativa documentazione presente sul MePa constatando che le offerte economiche presentate sono le seguenti:

Ditta	Offerta economica	Ribasso
ASACERT S.R.L.	€ 24.674,380	65,720%
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	€ 43.000,220	40,260%
DOTT.ING.ARCH. BERNARDO	€ 35.989,000	50,000%



VANELLI		
NO GAP CONTROLS	€ 31.670,730	56,000%
PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL*)	€ 52.021,340	27,727 %

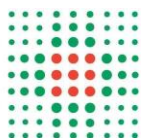
In seguito il Presidente della Commissione prende atto dell'attribuzione del punteggio economico effettuato automaticamente dal MePa, secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara (punteggio massimo 30 punti).

Viene, pertanto, determinato dal sistema Mepa il seguente punteggio economico:

Ditta	Punteggio economico 30/100
ASACERT S.R.L.	30,00
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	25,90
DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI	27,64
NO GAP CONTROLS	28,59
PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL*)	23,16

Dopo aver esperito tutte le operazioni richieste dal portale, al termine dell'attribuzione del punteggio per le offerte economiche la situazione dei punteggi è la seguente:

Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
ASACERT S.R.L.	62,00	30,00	92,00
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	59,37	25,90	85,27
DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI	36,18	27,64	63,82
NO GAP CONTROLS	70,00	28,59	98,59
PROMEDIA SRL (S.I.I.A. SRL - SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PROMEDIA SRL*)	56,37	23,16	79,53



Si procede alla valutazione dell'anomalia dell'offerta. Essendo il criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, al fine della verifica dell'anomalia risulterebbero anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, quindi, rispettivamente:

- 56 punti o più per l'offerta tecnica;
- 24 punti o più per l'offerta economica;

Si verifica a sistema che risultano anomale le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
NO GAP CONTROLS	56,00 punti	70,00 punti	24,00 punti	28,59 punti	SI
ASACERT S.R.L.		62,00 punti		30,00 punti	SI
BUREAU VERITAS ITALIA SPA		59,37 punti		25,90 punti	SI
PROMEDIA SRL		56,37 punti		23,16 punti	NO
DOTT.ING.ARCH. BERNARDO VANELLI		36,18 punti		27,64 punti	NO

Atteso che l'offerta del concorrente No Gap Controls, primo classificato, risulta anomala, si procede alla richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.

Delle operazioni di gara in questione si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene come di seguito sottoscritto.

Alle ore 16:24 la seduta pubblica viene tolta.

Letto, approvato e sottoscritto,

F.to IL RUP
Dott. Americo Colamartini

F.to Il Presidente della commissione giudicatrice
Geom. Lorenzo Milanese

F.to Componente
Ing. Matteo Battistini

F.to Componente e segretario verbalizzante
Dott. Emanuele Zavoli